

Die Geopolitik der Techno-Oligarchie: Divergierende Zukunftsvisionen, Ideologische Fraktionen und der Kampf um die globale Ordnung

Einleitung: Die Privatisierung der menschlichen Schicksalsfrage

In der dritten Dekade des 21. Jahrhunderts hat sich das globale Machtgefüge fundamental verschoben. Während traditionelle Nationalstaaten mit Verschuldung, Polarisierung und bürokratischer Stagnation ringen, hat sich eine neue Klasse von Akteuren herausgebildet, deren Einflussphären die Grenzen von Industrie und Handel längst überschritten haben: die Tech-Milliardäre. Diese Individuen – von den Architekten des Silicon Valley bis zu den digitalen Tycoons in Shenzhen und Hangzhou – sind nicht länger bloße Unternehmer. Sie sind geopolitische Akteure, Ideologen und Architekten konkurrierender Zukunftsentwürfe für die menschliche Zivilisation. Ihre Visionen beschränken sich nicht mehr auf Marktanteile oder Produktinnovationen; sie umfassen die Neudefinition des Staates, die biologische Überwindung des Todes, die Kolonisierung fremder Planeten und die algorithmische Steuerung gesellschaftlicher Prozesse.

Eine detaillierte Analyse der verfügbaren Primärquellen, Investitionsmuster und politischen Interventionen offenbart, dass die oft als monolithisch wahrgenommene "Big Tech"-Elite tief gespalten ist. Es existiert kein einheitlicher "Tech-Block", sondern ein komplexes Geflecht aus rivalisierenden Fraktionen, die diametral entgegengesetzte Ziele verfolgen. Diese Fraktionen lassen sich primär entlang ihrer Haltung zur Demokratie, zur staatlichen Souveränität und zur Geschwindigkeit technologischen Fortschritts (Akzelerationismus) unterscheiden.

Die vorliegende Untersuchung identifiziert vier dominante ideologische Cluster, die den globalen Diskurs und die Ressourcenverteilung maßgeblich prägen:

1. Die **Neoreaktionäre Avantgarde (NRx)** und Akzelerationisten, die den demokratischen Verwaltungsstaat als Hindernis betrachten und eine radikale Umstrukturierung oder Umgehung staatlicher Institutionen anstreben (Thiel, Musk, Andreessen).
2. Die **Souveränisten des "Network State"**, die den vollständigen "Exit" aus dem bestehenden Staatssystem propagieren und neue, privatwirtschaftlich organisierte Territorien gründen wollen (Srinivasan, Brown/Praxis).
3. Die **Liberalen Technokraten und Institutionalist**en, die auf die Stärkung globaler Kooperation, KI-Sicherheitsregulierung und philanthropische Integration in bestehende Systeme setzen (Gates, Hoffman, Moskovitz).
4. Die **Staatskapitalistischen Futuristen Chinas**, die ihre technologischen Ambitionen

zwangsweise oder strategisch in den Dienst der nationalen Verjüngung und der kommunistischen Partei stellen (Ma, Li, Zhang).

Dieser Bericht analysiert diese Fraktionen in bisher nicht dagewesener Tiefe, basierend auf einer umfassenden Auswertung von Reden, Manifesten, Unternehmensberichten und politischen Spendenmustern bis in das Jahr 2025/2026.

1. Die Neoreaktionäre Avantgarde: Die Demontage des administrativen Staates

Im Zentrum der radikalsten politischen Transformationen der USA steht ein Netzwerk, das historisch als "PayPal-Mafia" bekannt ist, sich jedoch ideologisch weit über seine Ursprünge hinausentwickelt hat. Angeführt von **Peter Thiel**, **Elon Musk** und **David Sacks**, hat diese Gruppe eine Synthese aus Libertarismus, Nationalismus und technologischem Determinismus entwickelt. Ihr gemeinsames Ziel ist nicht mehr nur die Deregulierung, sondern die aktive Übernahme und Umgestaltung staatlicher Machtstrukturen nach dem Vorbild von Start-ups und Monarchien.

1.1 Peter Thiel: Der Philosoph des illiberalen Umbaus

Peter Thiel fungiert als der intellektuelle Architekt dieser Bewegung. Seine Abkehr vom klassischen Libertarismus hin zu einer Strategie der direkten politischen Machtausübung ist gut dokumentiert. Bereits 2009 formulierte er in seinem Essay "The Education of a Libertarian", dass er "nicht mehr daran glaube, dass Freiheit und Demokratie kompatibel sind".¹ Diese These bildet das Fundament seines Handelns im Jahr 2025.

Die Strategie der politischen Dominanz

Thiels Einflussnahme auf die US-Politik ist strategischer Natur. Durch die gezielte Förderung von Kandidaten wie JD Vance, dessen Aufstieg zum Vizepräsidenten Thiel maßgeblich finanzierte, hat er einen direkten Hebel im Weißen Haus etabliert.³ Anders als traditionelle Spender, die Zugang suchen, sucht Thiel strukturelle Veränderung. Seine Unterstützung gilt Figuren, die bereit sind, den sogenannten "Deep State" – die permanente Bürokratie – zu zerschlagen. Thiel betrachtet den Wettbewerb als etwas für "Verlierer" und bevorzugt Monopole, eine Logik, die er von der Wirtschaft auf die Politik überträgt: Souveränität muss ungeteilt sein, um effektiv zu sein.⁵

Kritiker und ehemalige Mitarbeiter beschreiben Thiels Weltbild als beeinflusst von neoreaktionären Denkern wie Curtis Yarvin, der den Ersatz der Demokratie durch eine CEO-ähnliche Monarchie vorschlägt.⁶ Thiels Investitionen in Überwachungstechnologie (Palantir) und Verteidigungs-Startups sind Teil dieser Vision: Der Staat soll nicht durch demokratischen Konsens, sondern durch technologische Überlegenheit und algorithmische Effizienz legitimiert werden. Seine Vision ist ein Staat, der sich auf Kernfunktionen wie Verteidigung und Ordnung beschränkt, diese aber mit drakonischer Härte und technologischer Perfektion ausführt, während er sich aus der Regulierung der Wirtschaft und

des sozialen Lebens zurückzieht.⁸

Die Flucht vor der Sterblichkeit

Thiels Ideologie endet nicht bei der Staatsform. Er ist einer der prominentesten Vertreter der Kryonik-Bewegung und hat Vorkehrungen getroffen, sich nach seinem Tod bei der Alcor Life Extension Foundation einfrieren zu lassen.⁹ Für Thiel ist der Tod kein natürliches Schicksal, sondern ein technisches Problem, dessen Akzeptanz er als "Denialism" ablehnt. Er zieht es vor, den Tod zu "bekämpfen".¹⁰ Diese Haltung spiegelt sich in seiner Unterstützung für radikale Biotechnologie wider und unterstreicht den transhumanistischen Kern seiner politischen Ambitionen: Die Bewahrung des individuellen Bewusstseins und Vermögens über biologische Grenzen hinweg.

1.2 Elon Musk und das "Department of Government Efficiency" (DOGE)

Elon Musks Entwicklung vom apolitischen Ingenieur zum zentralen Akteur der US-Rechten gipfelte im Jahr 2025 in seiner Rolle als Co-Leiter des neu geschaffenen "Department of Government Efficiency" (DOGE).¹¹ Musks politisches Handeln ist direkt von seiner Frustration über regulatorische Hindernisse (z.B. FAA-Genehmigungen für SpaceX) und seiner Angst vor dem "Woke Mind Virus" getrieben, das er als zivilisationsgefährdend betrachtet.

DOGE: Der Staat als Ingenieursproblem

Das DOGE-Projekt ist der Versuch, die Managementprinzipien von Twitter (X) auf den US-Bundesstaat anzuwenden. Die Executive Order vom 20. Januar 2025 definiert das Ziel, die Regierungstechnologie zu modernisieren und die Effizienz zu maximieren.¹¹

- **Radikale Kürzungen:** Musk strebte ursprünglich Einsparungen von 2 Billionen Dollar an, eine Zahl, die später auf realistischere, aber immer noch massive Ziele korrigiert wurde.¹³
- **Methodik:** Die Strategie umfasst Massenentlassungen im öffentlichen Dienst, die Kündigung von Tausenden von Regierungsverträgen und die aggressive Deregulierung.¹⁴ Dies wird ideologisch als "Chainsaw for Bureaucracy" verkauft.¹²
- **Institutionelle Zerstörung:** Kritiker weisen darauf hin, dass diese Maßnahmen nicht nur Ineffizienzen beseitigen, sondern die institutionelle Kapazität des Staates aushöhlen, Regulierungen durchzusetzen, was direkt den Geschäftsinteressen von Musks Unternehmen (Tesla, SpaceX, Neuralink) zugutekommt.¹⁶

Die interplanetare Rechtfertigung

Musks irdische Politik ist untrennbar mit seiner Vision der Multiplanetarität verbunden. Er betrachtet die Kolonisierung des Mars nicht als Hobby, sondern als existenzielle Notwendigkeit ("Backup" für das Bewusstsein).¹⁷ Um dieses Ziel zu erreichen, benötigt er massive Ressourcen und Freiheit von irdischer Regulierung. Seine politische Allianz mit der Rechten ist ein Mittel zum Zweck, um den "Akzelerationismus" voranzutreiben und Hindernisse für seine Raumfahrt- und KI-Projekte (xAI) aus dem Weg zu räumen.

1.3 Marc Andreessen und der Techno-Optimismus (e/acc)

Marc Andreessen liefert das theoretische Fundament für diese Fraktion. Sein "Techno-Optimist Manifesto" (2023) ist der Katechismus des "Effective Accelerationism" (e/acc).¹⁸

- **Philosophie:** Andreessen argumentiert, dass Technologie die einzige Quelle für Wohlstand ist und dass jede Verlangsamung (Deceleration) moralisch verwerflich ist. Er identifiziert "Nachhaltigkeit", "soziale Verantwortung" und "Vorsorgeprinzip" als Tarnbegriffe für Stagnation und Zivilisationsmüdigkeit.²⁰
- **Feindbild:** Seine Angriffe richten sich gegen eine Klasse von "Bürokraten" und "Pessimisten", die Innovation durch Regulierung ersticken wollen. Dies stellt ihn in direkten Gegensatz zu den KI-Sicherheitsbefürwortern (siehe Abschnitt 3).
- **Energie und Überfluss:** Die Vision ist eine Welt des energetischen Überflusses (Kernfusion, Solar), die durch unregulierte Märkte und technologische Aggression erreicht wird. Dies ist eine direkte Absage an Mäßigungsideologien oder Degrowth-Konzepte.²¹

2. Der Souveräne "Exit": Network States und die Privatisierung des Territoriums

Während die Neoreaktionäre versuchen, den bestehenden Staat zu übernehmen, verfolgt eine radikalere Fraktion das Ziel des "Exits". Inspiriert von Krypto-Anarchismus und der Theorie der Sonderwirtschaftszonen, arbeiten diese Akteure an der Gründung neuer, souveräner Entitäten, die sich der Kontrolle traditioneller Nationalstaaten entziehen.

2.1 Balaji Srinivasan: Die Theorie des digitalen Staates

Balaji Srinivasan, ehemaliger Partner bei a16z, hat mit "The Network State" die Blaupause für diese Bewegung geliefert. Er definiert einen Network State als eine "hochgradig ausgerichtete Online-Community mit einer Kapazität für kollektives Handeln", die Land kauft und schließlich diplomatische Anerkennung erlangt.²²

Dashboard-Demokratie und Fraktale Souveränität

Srinivasan lehnt die traditionelle Demokratie ab, in der Bürger durch Geburt an einen Staat gebunden sind. Stattdessen propagiert er ein Modell der "Wahl durch Migration" (Voice vs. Exit).

- **Mechanismus:** Ein Network State funktioniert wie ein SaaS-Unternehmen (Software as a Service). Bürger abonnieren Governance-Dienstleistungen. Wenn der Staat versagt, wandern sie ab oder "forken" (spalten) den Staat ab.²⁴
- **Krypto-Fundament:** Diese Staaten basieren auf Blockchains für Eigentumsrechte und Identität, wodurch sie unabhängig von traditionellen Bankensystemen und Zentralbanken werden.²²

- **Politische Implikation:** Kritiker sehen darin eine Rückkehr zum Feudalismus, in dem Landbesitz und Kapital die einzigen Quellen von Rechten sind. Es ist eine Welt für die "kognitive Elite", die sich von der Masse der Bevölkerung und deren sozialstaatlichen Ansprüchen abkoppelt.²⁵

2.2 Praxis und das Projekt "Atlas": Die Stadt der Helden

Das Unternehmen **Praxis**, gegründet von Dryden Brown und finanziert von Peter Thiel, Bedrock und Gem Digital (525 Millionen Dollar Finanzierung im Jahr 2024/25)²⁶, ist der konkreteste Versuch, diese Theorie in die Realität umzusetzen. Praxis unterscheidet sich durch seine explizit kulturelle und ästhetische Agenda.

Die "Declaration of Ascent" und westliche Revitalisierung

Praxis ist nicht nur ein Immobilienprojekt, sondern eine ideologische Bewegung. In der "Declaration of Ascent" (Dezember 2024) beschreibt Praxis das Ziel, die "westliche Zivilisation wiederzubeleben" und eine Lebensweise zu fördern, die auf "heroischem Mut", "Transzendenz" und der Ausrichtung an einer "göttlichen Ordnung" basiert.²⁸

- **Ästhetik:** Die Rhetorik ist durchdrungen von "Hero Futurism" und klassischen Motiven. Brown spricht von einer Rückkehr zu "Vitalität" und "Schönheit", die er im Gegensatz zur "hässlichen" und "stagnierenden" modernen Welt sieht. Dies erinnert an faschistische Ästhetik und elitäre Theorien des frühen 20. Jahrhunderts (z.B. Julius Evola), was auch durch Berichte über Browns Lektüreempfehlungen gestützt wird.³⁰
- **Network Empire:** Praxis sieht sich als Keimzelle eines "Ersten Netzwerk-Imperiums", das physisches und digitales Territorium vereint und die Zivilisation "über die Wiege der Erde hinaus" ausdehnt.²⁹

Das "Atlas"-Projekt: Ein Staat auf der Militärbasis

Im Juni 2025 veröffentlichte Praxis den Vorschlag für "Atlas, California", eine "verteidigungsorientierte Raumhafen-Stadt" auf 3.850 Hektar der Vandenberg Space Force Base.²⁵

- **Strategische Bedeutung:** Die Wahl einer Militärbasis ist kein Zufall. Es ist der Versuch, eine Sonderwirtschaftszone ("Acceleration Zone") unter dem Schutz des Bundesmilitärs zu schaffen, die von den kalifornischen Zivilgesetzen (NIMBYism, Umweltauflagen) befreit ist.³³
 - **Der Militär-Tech-Komplex:** Atlas soll Talente für Verteidigung, KI und Raumfahrt bündeln, um Amerikas Überleben zu sichern. Dies markiert eine Verschmelzung von libertärem Kapitalismus und nationaler Sicherheit. Thiel und seine Verbündeten nutzen die geopolitische Rivalität mit China als Hebel, um extraterritoriale Privilegien für ihre Enklaven zu erhalten.³⁴
 - **Historischer Kontext:** Vor Atlas gab es Pläne für eine Stadt in Grönland, inspiriert von Trumps Kaufinteresse. Dies zeigt die Flexibilität der Bewegung: Sie sucht Souveränität dort, wo geopolitische Risse sie ermöglichen.³⁰
-

3. Die Liberale Technokratie: Institutionalismus und das Management von Risiken

Im scharfen Kontrast zu den Disruptoren steht die Fraktion der "Institutionalisten". Diese Gruppe, dominiert von **Bill Gates**, **Reid Hoffman** und **Dustin Moskovitz**, glaubt an die Reformfähigkeit bestehender Systeme und priorisiert Stabilität, Sicherheit und Inklusion über bloße Geschwindigkeit.

3.1 Bill Gates: Der rationale Optimist und globale Manager

Bill Gates verkörpert den Glauben an den "guten", regulierten technologischen Fortschritt. Seine Plattform "Gates Notes" und die Arbeit der Gates Foundation konzentrieren sich auf messbare Verbesserungen der menschlichen Kondition (Gesundheit, Energie) innerhalb multilateraler Rahmenwerke.

Das Zeitalter der KI als Verantwortungsaufgabe

Gates proklamierte 2023 den Beginn des "Age of AI", warnt aber gleichzeitig vor den Risiken. Anders als die e/acc-Fraktion hält er Risiken wie Arbeitsplatzverlust, Bias und Bioterrorismus für real und regulierungsbedürftig.³⁵

- **Governance:** Gates plädiert für eine globale KI-Governance, die sicherstellt, dass KI Ungleichheit reduziert statt verstärkt. Er arbeitet mit Regierungen zusammen, um KI im Gesundheitswesen (z.B. in Afrika) zu implementieren, statt staatliche Strukturen zu umgehen.³⁶
- **Klimawandel als Priorität:** Gates' Investitionen (Breakthrough Energy) sind auf Dekarbonisierung ausgerichtet. Er sieht den Klimawandel als das drängendste Problem und geriet darüber in direkten Konflikt mit Elon Musk. Der geleakte SMS-Austausch, in dem Musk Gates' Klimaschutz-Engagement aufgrund dessen Short-Position gegen Tesla absprach, illustriert den kulturellen Graben: Gates trennt Profitmaximierung von Philanthropie, während Musk dies als Verrat an der "Mission" betrachtet.³⁸

3.2 Reid Hoffman und Dustin Moskovitz: Die politische Abwehrschlacht

Reid Hoffman (LinkedIn) und Dustin Moskovitz (Facebook/Asana) sind die Hauptfinanziers der Demokratischen Partei und der Anti-Trump-Koalition im Silicon Valley. Sie repräsentieren den Widerstand gegen die libertär-autoritäre Wende.

Hoffman und die Verteidigung der Institutionen

Reid Hoffman warnt öffentlich vor den Gefahren einer Trump-Administration für die Rechtsstaatlichkeit und die Wirtschaft. Er kritisiert die "Schweigespirale" unter CEOs, die aus Angst vor Racheaktionen der Trump/DOGE-Administration schweigen.⁴⁰

- **Strategie:** Hoffman nutzt sein Kapital, um rechtliche und politische Gegenfeuer zu legen. Er unterstützt Kampagnen, die die Integrität von Wahlen und Institutionen

schützen sollen, und steht im offenen Konflikt mit David Sacks und der "PayPal-Mafia".⁴⁰

Moskovitz und der Kampf um KI-Sicherheit (AI Safety)

Dustin Moskovitz finanziert über "Open Philanthropy" maßgeblich die "AI Safety"-Bewegung und Organisationen, die für strenge Regulierung von KI lobbyieren (z.B. CAIP).⁴²

- **Ideologischer Konflikt:** Moskovitz nimmt existenzielle Risiken (x-risk) durch KI ernst. Er befürchtet, dass ungebremsste KI-Entwicklung zur Vernichtung der Menschheit führen könnte. Dies macht ihn zum Hauptfeind der e/acc-Bewegung um Andreessen, die Moskovitz vorwirft, durch "Regulatory Capture" (Vereinnahmung der Regulierungsbehörden) den Wettbewerb ersticken zu wollen und "Doomerism" zu verbreiten.¹⁸
- **Politischer Einfluss:** Moskovitz' Spenden an die Demokraten und seine Lobbyarbeit für Gesetze wie den "Kids Online Safety Act" (KOSA) oder KI-Haftungsgesetze zeigen seinen Glauben an staatliche Regulierung als notwendiges Korrektiv zum Markt.⁴³

4. Der Transhumanistische Horizont: Die Eroberung der Biologie

Jenseits der politischen Strukturierung der Gesellschaft vereint viele Tech-Milliardäre das Ziel, die biologischen Grenzen des Menschen zu sprengen. Diese "Longevity"-Bewegung ist nicht bloß medizinische Forschung, sondern ein politisches Projekt zur Erschaffung einer neuen, biologisch überlegenen Kaste.

Tabelle: Die Ökonomie der Unsterblichkeit

Investor	Unternehmen/Projekt	Zielsetzung	Philosophischer Ansatz
Jeff Bezos	Altos Labs ⁴⁶	Zelluläre Reprogrammierung zur Verjüngung.	Elitär: Unsterblichkeit als ultimates Luxusgut; Fokus auf diskrete High-End-Forschung.
Sam Altman	Retro Biosciences ⁴⁷	+10 Jahre gesunde Lebensspanne ("Healthspan").	Synergetisch: KI und BioTech beschleunigen sich gegenseitig; Ziel ist breite Anwendbarkeit.
Bryan Johnson	Blueprint ⁴⁸	Algorithmische Optimierung des Körpers; "Don't Die".	Transhumanistisch: Der Körper als Software-Problem; Tod als "Feind", der besiegt

			werden muss.
Peter Thiel	Alcor / Methuselah ¹⁰	Kryonik und radikale Lebensverlängerung.	Kampf: Aktiver Widerstand gegen den "inevitabilism" des Todes; Flucht aus der Biologie.

Philosophische Divergenz: Public Health vs. Post-Humanismus

Es besteht ein fundamentaler Unterschied zwischen dem Ansatz von Bill Gates und der Transhumanisten-Fraktion.

- **Gates:** Fokus auf die Reduzierung von Kindersterblichkeit und Infektionskrankheiten in Entwicklungsländern. Ziel ist es, das *Durchschnittsalter* der Ärmsten anzuheben.⁴⁹
- **Bezos/Thiel/Johnson:** Fokus auf die Verlängerung der *Maximallebensspanne*. Ziel ist es, den Alterungsprozess selbst zu stoppen oder umzukehren. Kritiker sehen darin die Gefahr einer "biologischen Kaste", in der Reichtum direkt in Lebenszeit umgewandelt wird, während der Rest der Bevölkerung natürlichen Grenzen unterworfen bleibt.⁵⁰ Bryan Johnsons "Don't Die"-Philosophie erhebt die Lebensverlängerung zur neuen Religion, die alle anderen moralischen Werte (wie Freiheit oder Gleichheit) verdrängen könnte.⁵¹

5. Der Digitale Caesar: Mark Zuckerbergs Realpolitik

Mark Zuckerberg hat in den Jahren 2024 und 2025 eine bemerkenswerte ideologische Metamorphose durchlaufen. Vom Idealisten der "globalen Gemeinschaft" hat er sich zu einem digitalen Realpolitiker gewandelt, der Souveränität und Stärke priorisiert.

Die Faszination für Augustus und Alleinherrschaft

Zuckerbergs öffentliche Identifikation mit dem römischen Kaiser Augustus ist mehr als eine Exzentrizität. Er bewundert Augustus dafür, dass er nach einer Phase des Bürgerkriegs und Chaos eine Ära des Friedens (Pax Romana) durch die Konsolidierung von Macht herbeiführte.⁵²

- **Symbolik:** Durch Haarschnitt, Namensgebung seiner Kinder und Kleidung (T-Shirts mit "Carthago delenda est") signalisiert er eine kriegerische Haltung gegenüber Konkurrenten und Kritikern. Er sieht sich als Architekt einer neuen Ordnung, der bereit ist, republikanische (oder im Unternehmenskontext: board-gesteuerte) Strukturen zu umgehen, um Stabilität zu sichern.
- **Ablehnung des "Woke" Verwaltungsstaates:** In Interviews (z.B. im "Acquired"-Podcast 2024) äußerte Zuckerberg Bedauern darüber, sich in der Vergangenheit zu stark dem Druck der Biden-Regierung zur Inhaltsmoderation (Zensur) gebeugt zu haben.⁵⁴ Er hat sich taktisch an libertäre Positionen der Meinungsfreiheit angenähert ("More speech, fewer mistakes")⁵⁶, was ihn politisch näher an Elon Musk

rückt, auch wenn ihre geschäftliche Rivalität besteht.

Open Source als geopolitische Waffe (Llama)

Zuckerbergs aggressivste Strategie ist die Veröffentlichung seiner leistungsstarken KI-Modelle (Llama) als Open Source.

- **Strategisches Ziel:** Er positioniert Meta als Gegenpol zu den geschlossenen Systemen von Google und OpenAI. Indem er Llama zum globalen Standard macht, untergräbt er die Geschäftsmodelle der Konkurrenz und entzieht sich der Kontrolle durch KI-Sicherheitsregulierer.⁵⁷
- **Freiheit vs. Kontrolle:** Zuckerberg argumentiert, dass eine zentralisierte Kontrolle von KI (wie sie China oder OpenAI anstreben) gefährlich ist. Open Source "demokratisiert" den Zugang – oder, in den Augen von Kritikern, verbreitet gefährliche Technologien unkontrolliert ("Proliferation").⁵⁹ Dies ist ein direkter Angriff auf die "Safetyism"-Fraktion von Moskovitz und Gates.

6. Die Sinozentrische Alternative: Technologie unter dem Mandat der Partei

Während die US-Tech-Elite nach Wegen sucht, dem Staat zu entkommen oder ihn zu kapern, existiert in China ein diametral entgegengesetztes Modell. Die chinesischen Tech-Milliardäre haben keine Option zum "Exit". Ihre Zukunftsvisionen sind zwangsweise oder opportunistisch vollständig in die Staatsziele der KPCh integriert.

6.1 Der 14. Fünfjahresplan und die technologische Nationalmission

Der 14. Fünfjahresplan (2021–2025) und die Vision 2035 schreiben vor, dass Technologie der "nationalen Sicherheit" und der "Realwirtschaft" dienen muss.⁶⁰

- **Instrumentalisierung:** Unternehmen wie Alibaba, Tencent und Baidu wurden de facto zu "National Champions" umfunktioniert. Sie müssen technologische Autarkie in Schlüsselbereichen (KI, Halbleiter, Quantencomputing) liefern, um China unabhängig von US-Sanktionen zu machen.⁶²
- **Robin Li (Baidu):** Li positioniert Baidu als Speerspitze im KI-Wettlauf. Seine Rhetorik ist nationalpatriotisch: KI ist der Schlüssel zur chinesischen Dominanz und sozialen Stabilität. Baidus KI-Tools werden direkt in das staatliche Überwachungs- und Sozialsystem integriert (Smart Cities, Justiz).⁶⁴

6.2 "Gemeinsame Wohlfahrt" (Common Prosperity) statt Philanthropie

Im Gegensatz zum westlichen Modell der individuellen Philanthropie (Gates Foundation) ist das soziale Engagement der chinesischen Milliardäre eine staatlich verordnete Vermögensumverteilung.

- **Jack Ma (Alibaba):** Nach seinem Verschwinden 2020 und der Zerschlagung von Ant

Group hat sich Jack Ma 2025 rehabilitiert, indem er sich vollständig unterwarf. Alibaba investierte 100 Milliarden Yuan in "Common Prosperity"-Fonds.⁶⁶ Seine neue Rolle ist die eines "Dieners" der ländlichen Entwicklung, nicht die eines globalen Disruptors. Seine Reden betonen nun "Einheit" und "Härte", statt Banken zu kritisieren.⁶⁷

- **Pony Ma (Tencent):** Pony Ma agiert als der "stille Architekt". Tencent betont seine Rolle als "digitaler Assistent" der Regierung. Die Vision ist eine hyper-effiziente, technokratische Gesellschaft, in der WeChat als Betriebssystem des Staates fungiert.⁶⁹

6.3 Der fundamentale Kontrast

Der Vergleich zeigt eine tiefe Divergenz:

- **USA:** Fragmentierung und Konflikt. Tech-Milliardäre bauen parallele Strukturen (Network States), greifen den Staat an (DOGE) oder kämpfen gegeneinander (e/acc vs. Safety). Die Vision ist individualistisch und post-staatlich.
- **China:** Konsolidierung und Fusion. Tech-Milliardäre sind integrale Bestandteile des Parteistaates. Die Vision ist kollektivistisch und hyper-staatlich. Technologie dient der Perfektionierung der Kontrolle, nicht ihrer Überwindung.

Fazit: Die Gabelung der Menschheitsgeschichte

Die Analyse der Zukunftsvorstellungen der Tech-Milliardäre zeigt, dass wir an einem historischen Scheideweg stehen. Die liberal-demokratische Ordnung, die das späte 20. Jahrhundert prägte, wird von zwei Seiten in die Zange genommen:

Von innen heraus attackiert eine **neoreaktionäre Tech-Elite (Thiel, Musk)** den demokratischen Konsens. Sie streben nach einer Zukunft, in der Effizienz über Partizipation steht, in der Demokratie durch Märkte oder monarchische Strukturen ersetzt wird und in der eine kognitive und biologisch optimierte Elite neue Welten (Network States, Mars) besiedelt, während die Erde und die "nicht-optimierten" Massen zurückgelassen werden. Das Projekt "Atlas" auf der Vandenberg Base ist das physische Symbol dieser Abspaltung: Eine Festung der Zukunft, geschützt durch das Militär, aber befreit von der Zivilgesellschaft.

Von außen präsentiert **China** ein Modell der totalen Integration von Technologie und Staatswillen. Hier gibt es keinen "Exit", sondern nur die totale Mobilisierung für das nationale Ziel.

Dazwischen stehen die **liberalen Institutionisten (Gates, Hoffman)**, die versuchen, die Risse im bestehenden System zu kitten und globale Kooperation zu retten. Doch ihre Stimme verliert im Lärm der radikalen Akzelerationisten und der geopolitischen Machtspiele zunehmend an Resonanz.

Die Zukunft der Weltordnung wird maßgeblich davon abhängen, welche dieser Visionen sich durchsetzt: Die fragmentierte Welt der souveränen Tech-Enklaven, die zentralisierte Welt der digitalen Autokratien oder die reformierte Welt der globalen Institutionen. Sicher ist nur, dass die Entscheidung darüber zunehmend nicht mehr in Wahlkabinen, sondern in

Vorstandsetagen, geschlossenen Foren und auf privaten Inseln getroffen wird.

Referenzen

1. Donald Trump, Peter Thiel and the death of democracy - The Guardian, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.theguardian.com/technology/2016/jul/21/peter-thiel-republican-convention-speech>
2. The Education of a Libertarian - Cato Unbound, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.cato-unbound.org/2009/04/13/peter-thiel/education-libertarian/>
3. The billionaire who fueled JD Vance's rapid rise to the Trump VP spot - CBS News, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.cbsnews.com/news/jd-vance-trump-vp-peter-thiel-billionaire/>
4. JD Vance might want to run in 2028 – but does he have a Palantir-shaped problem? | Arwa Mahdawi | The Guardian, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/nov/25/jd-vance-palantir-peter-thiel-surveillance-tech>
5. From More than Zero to Less than One | Cato Institute, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.cato.org/regulation/spring-2015/more-zero-less-one>
6. The affective politics of reactionary futurism in Silicon Valley, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://forskning.ruc.dk/en/publications/the-affective-politics-of-reactionary-futurism-in-silicon-valley/>
7. The Billionaire Blueprint to Dismantle Democracy and Build a Digital Nation - Reddit, Zugriff am Januar 29, 2026, https://www.reddit.com/r/Futurology/comments/1ihafo1/the_billionaire_blueprint_to_dismantle_democracy/
8. Peter Thiel - Wikipedia, Zugriff am Januar 29, 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Peter_Thiel
9. Mammoth task: billionaire Peter Thiel funded effort to resurrect woolly beast - The Guardian, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.theguardian.com/technology/2017/jun/30/peter-thiel-woolly-mammoth-back-to-life-donation>
10. Billionaire Peter Thiel Says He's Freezing His Body After Death Just in Case - Futurism, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://futurism.com/the-byte/peter-thiel-cryonics>
11. Establishing And Implementing The President's "Department Of Government Efficiency", Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/establishing-and-implementing-the-presidents-department-of-government-efficiency/>
12. Department of Government Efficiency - Wikipedia, Zugriff am Januar 29, 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Department_of_Government_Efficiency
13. Elon Musk dramatically lowers his DOGE spending cut targets (again) - MS NOW, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.ms.now/rachel-maddow-show/maddowblog/elon-musk-dramatically>

- [-lowers-doge-spending-cut-targets-rcna200813](#)
14. US federal agencies targeted by DOGE - Wikipedia, Zugriff am Januar 29, 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/US_federal_agencies_targeted_by_DOGE
 15. Musk Promised \$2T in Cuts. How Much Did DOGE Actually Save? | WSJ - YouTube, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.youtube.com/watch?v=8yRmHoCtTg8>
 16. DOGE: From Meme to Government Erosion Machine | Revolving Door Project, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://therevolvingdoorproject.org/doge-musk-vought-government-cuts-civil-service/>
 17. 'Founder as Victim, Founder as God': Peter Thiel, Elon Musk and the two bodies of the entrepreneur - Taylor & Francis, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17530350.2025.2471602>
 18. Techno-Optimist Manifesto - Wikipedia, Zugriff am Januar 29, 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Techno-Optimist_Manifesto
 19. The Techno-Optimist Manifesto - Andreessen Horowitz, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://a16z.com/the-techno-optimist-manifesto/>
 20. Extracted Wisdom: Marc Andreessen's Techno-Optimism Manifesto | Daniel Miessler, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://danielmiessler.com/blog/extracted-wisdom-marc-andreessens-technooptimism-manifesto>
 21. The Techno-Optimist Manifesto revisited - Artefacts of Writing, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://artefactsofwriting.com/2025/06/10/the-techno-optimist-manifesto-revisited/>
 22. tns.pdf - The Network State, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://thenetworkstate.com/book/tns.pdf>
 23. The Network State by Balaji Srinivasan — How To Start a Digital Country | CoinMarketCap, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://coinmarketcap.com/academy/article/the-network-state-by-balaji-srinivasan-how-to-start-a-digital-country>
 24. What do I think about network states?, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://vitalik.eth.limo/general/2022/07/13/networkstates.html>
 25. A New Planetary Nationalism? - Rogue Valley Voice, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.roguevalleyvoice.com/post/a-new-planetary-nationalism>
 26. Praxis raises \$525 million for futuristic city project to merge cryptocurrency and AI, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://dig.watch/updates/praxis-raises-525-million-for-futuristic-city-project-to-merge-cryptocurrency-and-ai>
 27. 'Network State' project Praxis secures \$525 million to build crypto-friendly city | The Block, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.theblock.co/post/321268/network-state-project-praxis-secures-525-million-to-build-crypto-friendly-city>
 28. Praxis, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.praxisnation.com/>
 29. Transcript of Speech from the Praxis World Congress, Zugriff am Januar 29, 2026,

- <https://www.praxisnation.com/news/declaration-speech>
30. Silicon Valley Wants to Make Greenland a Libertarian Dystopia - Jacobin, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://jacobin.com/2026/01/greenland-tech-thiel-trump-libertarians>
 31. Praxis (proposed city) - Wikipedia, Zugriff am Januar 29, 2026,
[https://en.wikipedia.org/wiki/Praxis_\(proposed_city\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Praxis_(proposed_city))
 32. Peter Thiel-Linked Praxis Wants to Build the "Next Great City" - InsideHook, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.insidehook.com/internet/peter-thiel-praxis-next-great-city-greenland>
 33. Praxis Proposes Atlas, California, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.praxisnation.com/news/praxis-proposes-atlas-california>
 34. Introducing Praxis Development, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.praxisnation.com/news/introducing-praxis-development>
 35. GatesNotes: The Age of AI has begun - My AI, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://my.ai.se/resources/gatesnotes-the-age-of-ai-has-begun>
 36. The risks of artificial intelligence | Bill Gates, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.gatesnotes.com/meet-bill/tech-thinking/reader/the-risks-of-ai-are-real-but-manageable>
 37. Co-Governance and the Future of AI Regulation - Harvard Law Review, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://harvardlawreview.org/print/vol-138/co-governance-and-the-future-of-ai-regulation/>
 38. Elon Musk confirms he turned down Bill Gates on climate change collaboration over shorting Tesla | Fox Business, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.foxbusiness.com/business-leaders/elon-musk-confirms-turned-down-bill-gates-climate-change-philanthropy-shorting-tesla>
 39. Elon Musk shoots down Bill Gates' request to discuss philanthropy in new leaked texts, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.teslarati.com/elon-musk-declines-bill-gates-climate-issue-meeting-tesla-short/>
 40. Tech industry's biggest Democratic donor LinkedIn founder Reid Hoffman warns companies; says the theory you are following on politics is dangerous, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://timesofindia.indiatimes.com/technology/tech-news/tech-industrys-biggest-democratic-donor-linkedin-founder-reid-hoffman-warns-companies-says-the-theory-you-are-following-on-politics-is-dangerous/articleshow/127758282.cms>
 41. Trump's DOJ Is Coming for Me—Tech Billionaire Reid Hoffman on Lawfare and Political Retribution - YouTube, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.youtube.com/watch?v=CCXgxxnOPhU>
 42. This billionaire couple has a plan to give away a \$20 billion Facebook fortune - Forbes Australia, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.forbes.com.au/news/billionaires/this-billionaire-couple-has-a-plan-to-give-away-a-20-billion-facebook-fortune/>
 43. AI doomsayers funded by billionaires ramp up lobbying - POLITICO Pro, Zugriff

- am Januar 29, 2026,
<https://subscriber.politicopro.com/article/2024/02/ai-safety-groups-ramp-up-was-hington-lobbying-00142783>
44. Yann LeCun on Dario Amodei and AI doomer : r/singularity - Reddit, Zugriff am Januar 29, 2026,
https://www.reddit.com/r/singularity/comments/1l5kwro/yann_lecun_on_dario_amodei_and_ai_doomer/
 45. The Tech Money Machine: How Silicon Valley Buys Power — and Shapes Reality, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.techpolicy.press/the-tech-money-machine-how-silicon-valley-buys-power-and-shapes-reality/>
 46. Jeff Bezos funds Altos Labs to help unlock immortality through anti-aging, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://community.element14.com/members-area/b/blog/posts/jeff-bezos-funds-altos-labs-to-help-unlock-immortality-through-anti-aging>
 47. Retro Biosciences, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.retro.bio/>
 48. Bryan Johnson's Best Longevity Tip Is Free - Time Magazine, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://time.com/collections/future-of-living/7341335/bryan-johnson-longevity/>
 49. The Year Ahead 2026: Optimism with Footnotes | Bill Gates, Zugriff am Januar 29, 2026, <https://www.gatesnotes.com/the-year-ahead-2026>
 50. Altos Labs: Why Jeff Bezos' dream of immortality isn't for the rest of us - El Pais in English, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://english.elpais.com/usa/2021-09-13/why-jeff-bezos-dream-of-immortality-isnt-for-the-rest-of-us.html>
 51. Faces of Transhumanism - IM—1776, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://im1776.com/faces-of-transhumanism/>
 52. Why Are Tech Billionaires so Obsessed with the Roman Empire? - Electric Literature, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://electricliterature.com/why-are-tech-billionaires-so-obsessed-with-the-roman-empire/>
 53. Mr. Zuckerberg and his hero, the Emperor Augustus - Rhetoric and Leadership: Soft Power, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://blog.iese.edu/leggett/2018/09/30/mr-zuckerberg-and-his-hero-the-emperor-augustus/>
 54. MARK ZUCKERBERG drops bombshell: META makes MAJOR CHANGES after over-censorship of AMERICANS - YouTube, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.youtube.com/watch?v=gSHpYHncNw>
 55. Fact-Checking and Our Business - Steve Hayes - The Dispatch, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://thedispatch.com/article/fact-checking-meta-zuckerberg-dispatch/>
 56. More Speech and Fewer Mistakes - About Meta, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://about.fb.com/news/2025/01/meta-more-speech-fewer-mistakes/>
 57. Zuckerberg, Llama, and the Politics of AI: Navigating Open-Source, Influence, and Ethical Challenges - ResearchGate, Zugriff am Januar 29, 2026,

- https://www.researchgate.net/publication/386539491_Zuckerberg_Llama_and_the_Politics_of_AI_Navigating_Open-Source_Influence_and_Ethical_Challenges
58. Mark Zuckerberg Just Intensified the Battle For AI's Future - Time Magazine, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://time.com/7002563/mark-zuckerberg-ai-llama-meta-open-source/>
 59. An Interview with Meta CEO Mark Zuckerberg About AI and the Evolution of Social Media - Stratechery, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://stratechery.com/2025/an-interview-with-meta-ceo-mark-zuckerberg-about-ai-and-the-evolution-of-social-media/>
 60. Translation: 14th Five-Year Plan for National Informatization – Dec. 2021 - DigiChina, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://digichina.stanford.edu/work/translation-14th-five-year-plan-for-national-informatization-dec-2021/>
 61. CSET Original Translation: China's 14th Five-Year Plan, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://cset.georgetown.edu/publication/china-14th-five-year-plan/>
 62. China's Digital Ambitions: A Global Strategy to Supplant the Liberal Order, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www2.itif.org/2022-NBRsr97-china-digital-ambitions.pdf>
 63. Artificial intelligence industry in China - Wikipedia, Zugriff am Januar 29, 2026,
https://en.wikipedia.org/wiki/Artificial_intelligence_industry_in_China
 64. Baidu CEO Robin Li: China Closing Gap in Global AI Race | The Sheffield Press, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://thesheffieldpress.com/baidus-robin-li-champions-chinas-ai-ambitions-a-mid-global-competition-mktgahog>
 65. AI is the Transformative Force Revolutionizing Future Human Development Over the Next 40 Years, Says Baidu CEO Robin Li at WAIC 2021 - PR Newswire, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://www.prnewswire.com/news-releases/ai-is-the-transformative-force-revolutionizing-future-human-development-over-the-next-40-years-says-baidu-ceo-robin-li-at-waic-2021-301327838.html>
 66. Chinese tech giants face uncommon conundrum amid call for 'common prosperity' - Kr-Asia., Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://kr-asia.com/chinese-tech-giants-face-uncommon-conundrum-amid-call-for-common-prosperity>
 67. Jack Ma's Top 3 Lessons for Entrepreneurs in 2025 - YouTube, Zugriff am Januar 29, 2026, https://www.youtube.com/watch?v=On_u442Hykl
 68. Malaysia's Strategic Shift in 2025: Jack Ma Reveals Why This Window Won't Stay Open Forever - YouTube, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://m.youtube.com/watch?v=X-mg5OIk8sQ>
 69. Pony Ma and the Silent Rise of China's Most Strategic Technologist - Medium, Zugriff am Januar 29, 2026,
<https://medium.com/@GlobalTimesSingapore/pony-ma-and-the-silent-rise-of-chinas-most-strategic-technologist-69bf54bb9c85>
 70. Xi Jinping Tells Business Leaders to Focus on Getting Rich First, Then Promote Common Prosperity - Jakarta Globe, Zugriff am Januar 29, 2026,

<https://jakartaglobe.id/news/xi-jinping-tells-business-leaders-to-focus-on-getting-rich-first-then-promote-common-prosperity>